

# FedeRez

## Compte-rendu de l'assemblée générale du 25 mars 2012

de 15h24 à 17h50 à l'ENS de Cachan

animée par **Xavier Lagorce** (président)

compte-rendu par **Bertrand Bonnefoy-Claudet** (secrétaire)

(merci à ceux qui ont participé à la prise de notes)

### Ordre du jour

- Pérennisation de l'organisation
- Financement de l'association
- Projet du campus de Saclay

### Présents

- pour **FedeRez** :
  - Xavier Lagorce (LXir, Cr@ns)
  - Bertrand Bonnefoy-Claudet (bbc, Supélec Rézo Metz)
- pour **Supélec Rézo Metz** :
  - François Blondel (Farfaday)
- pour **I-Resam Metz** :
  - Dorian Becker (blaked)
  - Romain Depoivre (tamytro *ou* rom1dep)
  - Thomas Fuzeau (kage, FedeRez, Supélec Rézo Gif, Supélec Rézo Metz)
- pour le **Cr@ns** :
  - Yann Duploux (pika)
  - Sylvain Boilard (Sylvain)
  - Raphaël Cauderlier (Harry)
  - Vanessa Verbeke (Playmobil)
  - Steven Masfaraud
  - Didier Lesesvre (Dydo)
  - Kévin Moisy-Mabille (NeK)
  - Morgane Jançon (Cr@ns)
  - Daniel Stan (b2moo)
- pour **Maiznet** :
  - Grégoire Leroy (Retenodus)
- pour le **ResEl** :
  - Thien Duc Nguyen (ttdx)
  - Vivien Dequidt (Druks)
  - Emmanuel Caillé (Twister)
  - Xavier Corbillon (xmar)
  - Adrien Merlini (Arthas)
- pour **VIA Centrale Réseaux** :
  - Gautier Minster (fool)
  - Xavier Villaneau (Tcas)
- pour **Supélec Rézo Gif** :
  - Maxime Pruneau (horo)
  - Jean-Alix David (JAD)
  - Pierre Montagnier (TsCl)
- pour **ECLAIR**
  - Thibault Doublier (thibault)
  - Nicolas Nannoni (nicolas-eclair)

Étaient également présents :

- Jocelyn Delalande (JocelynD, Rhizome)
- Pierrick Boitel (pierrick, Rhizome)
- Paul Lajoie-Mazenc (Khauchy, ex-Supélec Rézo Metz)

Xavier Lagorce ouvre la séance à 15h24 et demande si un point doit être ajouté à l'ordre du jour. Thomas Fuzeau suggère de parler d'un conseil des anciens qui resterait pour donner des conseils et de l'aide aux organisateurs. Jocelyn Delalande rappelle (suite aux journées FedeRez) que si certaines associations ont besoin d'adresses IP publiques, il lui est possible d'en fournir. Ce dernier sujet pourra être traité sur la liste de diffusion FedeRez (ML).

## 1 Organisation des journées

Xavier donne des idées pour plus impliquer les diverses associations dans l'organisation des journées. Actuellement, une association héberge les journées et seulement quelques membres de celle-ci s'occupent de l'organisation.

Par exemple, une association différente de celle qui héberge les journées pourrait se charger de les organiser. Daniel Stan précise que cela ne peut concerner que les conférences car l'association d'accueil est la seule qui connaît bien les locaux.

Xavier demande si les journées ne doivent avoir lieu qu'en région parisienne. Il fait un sondage dans l'assemblée pour savoir d'où viennent les membres. Au vu des mains levées, la plupart des associations viennent de province et de régions différentes. Il conclut que le lieu pour les journées dépendra des associations volontaires pour l'hébergement.

Thomas propose de former un groupe d'anciens pour trouver plus facilement des conférenciers car ils y sont habitués et ont des contacts dans le milieu professionnel.

Maxime Pruneau demande quelle a été la communication pour les journées actuelles. Xavier répond qu'il n'y en a pas eu énormément.

Thomas ajoute que si FedeRez veut se rapprocher du monde professionnel, il faudra prévoir plus tôt les conférences.

Xavier répond qu'on ne veut pas que les journées deviennent commerciales. Thomas rétorque que son idée ne l'implique pas. Guillaume Leclanche (Momow) a suggéré de mettre des stands d'entreprise. Enfin, des journées en parallèle d'un événement professionnel bénéficieraient de la communication de cet événement.

Morgane Jançon demande qui doit s'occuper de l'organisation des journées, si c'est FedeRez ou plutôt l'association qui les héberge. Xavier répond qu'il est plus facile pour les associations de contacter des conférenciers et de faire de la communication localement. Il serait donc bon de répartir la communication entre plusieurs associations pour toucher plus de monde. Il faut également donner des responsabilités plus tôt aux membres et se coordonner pour éviter de contacter plusieurs fois les mêmes personnes.

Jocelyn ajoute qu'être grand public ne signifie pas toucher tout le monde. Xavier répond que cela dépend du thème et que, par exemple, pour les logiciels libres, le public est large.

Thomas demande de préciser si les journées doivent être plutôt grand public ou professionnelles. Xavier répond que des stands d'entreprise n'empêchent pas d'accueillir le grand public. Thomas ajoute que si FedeRez grandit encore, il sera possible d'avoir plusieurs conférences en parallèle de façon à intéresser plus de monde pour les journées.

Daniel se désole du manque de popularité de FedeRez alors que c'est original et pourrait être plus grand.

Une discussion sur Saclay commençant, Xavier précise qu'il ne faudra pas assimiler FedeRez à Saclay, même si ce projet pourra être bénéfique pour FedeRez.

## 2 Pérennisation de l'association

Xavier commence par introduire le sujet. FedeRez a du mal à décoller et est déjà ancien. C'est une association depuis trois ans mais il ne s'y passe pas grand chose. Il manque de l'enthousiasme. Le changement de bureau chaque année ne facilite pas les choses.

Il lance un sondage pour avoir une meilleure idée des changements dans les associations membres. Tout le monde à peu près reste au moins un an dans son association. Une bonne partie des participants y restent deux ans et peu y restent trois ans. Tout cela n'est pas très adapté à FedeRez car les nouveaux dans chaque association ont besoin de temps pour découvrir cette association.

Il est proposé d'encadrer les nouveaux par un conseil d'anciens. Thomas précise qu'il faut quelqu'un qui a fait une pause entre son association d'origine et son retour en activité associative pour avoir du recul sinon il ne va pas vouloir que cela bouge car il ce sera approprié son travail.

Les anciens peuvent proposer une aide technique. Le problème actuel est que presque personne n'ose demander de conseil et les associations résolvent leurs problèmes dans leur coin. S'entraider permettrait de bénéficier des spécialités de chacun.

Xavier ajoute que cela serait bien par email, malgré le spam. Selon Thomas, c'est plus rapide par IRC. Par email, il est important que les solutions aux problèmes apparaissent donc que la ML ne devienne pas un forum. Des comptes-rendus sont un bon exemple d'email utile. Xavier en confirme l'utilité car les associations rencontrent souvent les mêmes problèmes.

D'après Thomas, il est bien que des responsables soit nommés de façon à ce que l'engagement et donc l'aide soit assurés.

## 2.1 Plus impliquer les associations

Les restos sont un bon moyen de rapprocher les associations. Des restos autour de Paris sont organisés chaque année. Xavier demande si les associations hors de la région parisienne se rencontrent. Ce n'est apparemment pas le cas.

Sans faire des clans dans FedeRez, cela permettrait de se rencontrer en dehors des journées et de favoriser la cohésion de l'association. La communication à l'intérieur de FedeRez est en effet à améliorer et Thomas préconise de faire découvrir tôt FedeRez aux nouveaux dans leurs associations.

Xavier propose de nommer un responsable (respo) FedeRez dans chaque association pour par exemple faire des rapports lors des assemblées générales.

Pierre Montagnier dit que sans la ML, personne n'entend parler de FedeRez. Thomas ajoute que sans email sur la ML, ça ne sert à rien.

Xavier demande si des membres dans l'assemblée sont intéressés par être respo FedeRez dans leur association. Il y en a.

Vanessa Verbeke précise que chaque association peut s'organiser selon ses spécificités.

Daniel ajoute qu'il n'y a pas de documentation technique interne à FedeRez mais qu'il y en a plusieurs séparées dans chaque association.

Jocelyn propose de constituer un conseil d'administration (CA) constitué d'un membre de chaque association. Xavier précise alors que le CA actuel existe déjà et est composé des associations membres. Jocelyn explique que sa vision est la même qu'à la FFDN. Xavier pose le problème de la faisabilité juridique et de la modification des statuts. On peut se demander quoi faire si une association n'a personne pour faire partie du CA.

Thomas dit qu'avec un bureau, tout le monde attend que celui-ci agisse. Avant qu'un bureau soit nommé à FedeRez, ce n'était pas le cas. Les respos FedeRez pourraient résoudre ce problème.

Raphaël Cauderlier demande si le CA serait juste une extension du bureau. C'est un peu le cas mais il n'y aurait aucune obligation de réunion.

Enfin, Xavier rappelle l'organisation des votes qui se feront très sûrement par emails numériquement signés (GPG).

## 2.2 Wiki

Presque toutes les associations ont un wiki. L'idée est née qu'elles mettent leur documentation sur un wiki commun, mais elles ont déjà du mal à tenir à jour leur propre wiki. Par conséquent, le wiki actuel ne contient pas de documentation et n'est pas à jour.

Une page par association sur le wiki permettrait d'avoir une bonne vue de leur fonctionnement avec éventuellement des liens vers la documentation interne.

Jocelyn est d'accord avec des pointeurs vers la documentation interne car cela évite de l'écrire deux fois.

Xavier ajoute qu'il faut insister sur les choix faits et leurs raisons plutôt que sur les détails techniques comme les scripts.

Raphaël émet l'idée du développement d'un moteur de recherche sur les documentations des associations pour éviter de devoir tout parcourir.

Xavier revient sur les pointeurs et conclut. Il faut les accompagner de commentaires afin de ne pas obliger les membres à visiter tous les liens pour trouver ce qu'ils cherchent. Cela peut être un bon point de départ pour le wiki.

### **3 Trésorerie**

Xavier rappelle qu'une cotisation de cinquante euros par association a été approuvée lors de la dernière assemblée générale. Il propose de payer les deux cotisations (année passée et année courante) lorsque le compte ouvrira, ce à quoi aucune association présente ne s'oppose.

#### **3.1 Compte en banque**

Pour ouvrir un compte, il faut avoir un statut correct administrativement. Ce n'est cependant pas le cas car un seul bureau, le premier de l'association, a été déclaré à ce jour.

Thomas dit qu'il a été impossible de changer le siège social car personne n'y répondait. Il faut trouver un siège stable, par exemple Supélec, ce qu'il a essayé de faire lors de son mandat. Avoir une boîte externe serait payant. Il a été question de la maison des associations.

Xavier mentionne le BDA Paris qui est une fédération d'associations comme FedeRez et pourrait avoir des réponses pour les problématiques de l'association.

Télécom Bretagne pourrait héberger l'association.

En conclusion, il faut refaire un bureau correctement et bien préparer les passations.

#### **3.2 Cotisation**

La cotisation doit servir à payer les frais de fonctionnement en dehors des journées. Par exemple : nom de domaine, matériel ou serveur dédié.

Maxime précise que FedeRez est actuellement hébergé sur le serveur `quigon` au Rézo de Gif. Thomas ajoute qu'une machine virtuelle à VIA était dédiée à FedeRez (`polygon`) et que la configuration DNS actuelle est mal faite.

Il faut relancer une équipe technique. Les volontaires sont invités à se manifester. Thomas mentionne la connexion du wiki au LDAP qui n'a pas jamais été faite. Xavier ajoute que les membres de l'équipe technique pourraient coordonner les efforts de documentation sur le wiki.

Xavier aborde le montant de la cotisation. Il faut être équitable sachant que certaines associations n'ont pas ou peu d'entrées d'argent. Cinquante euros convient à tout le monde mais cela ne suffit peut-être pas pour tous les projets.

#### **3.3 Financement des journées FedeRez**

Les journées sont les plus chères et la cotisation actuelle ne permet pas de les financer. Il faut donc trouver un moyen de le faire.

Deux solutions sont proposées :

- Factures payées une à une par les volontaires ;
- Augmentation de la cotisation pour les associations qui en ont les moyens.

Vanessa, vice-trésorière du Cr@ns, donne le coût des journées actuelles : 2081 euros. Le Cr@ns a fait une avance à FedeRez pour le paiement des vigiles.

Xavier demande si l'assemblée est d'accord pour rembourser cette avance avec l'argent de fonctionnement de FedeRez. Morgane répond que le Cr@ns n'a pas besoin de cette avance mais qu'il serait bon que le financement soit mieux réparti les prochaines fois. Thomas ajoute que les journées précédentes ont été intégralement payées par le Rézo de Gif et leur sponsor.

Morgane préconise de commencer plus tôt la recherche de sponsors et la communication en général. Xavier ajoute que des conférences et des stands peuvent être une bonne source de financement.

Xavier demande qui serait prêt à payer plus pour FedeRez et combien. La plupart des associations sont prêtes à doubler leur cotisation. Le Rézo de Gif et VIA peuvent aller jusqu'à quelques centaines si c'est justifié.

Thomas demande les critères selon lesquels il faudra différencier les associations, celles qui vont devoir payer plus que les autres. Xavier répond que c'est possible en ayant une idée de leur budget. Thomas suggère que FedeRez propose plusieurs paliers de cotisation aux associations.

Daniel et Morgane ajoutent que le Cr@ns n'est pas uniquement membre de FedeRez mais aussi de l'April et qu'ils paient 400 euros par an ; la cotisation à FedeRez est petite en comparaison.

L'idée des paliers semble retenue et il faudra les définir pour les proposer à une future assemblée générale.

Daniel revient sur la question du compte en banque de FedeRez. Gautier Minster affirme que VIA ne peut pas ouvrir un sous-compte pour FedeRez pour des questions de justifications des dépenses.

Une idée serait d'utiliser l'influence d'une association auprès de sa banque pour demander l'ouverture d'un compte sans fournir de papiers officiels. Tout le monde s'accorde pour la rejeter et préfère régulariser l'association d'abord.

Morgane indique que FedeRez peut également aider financièrement les associations dans leurs projets en cas de besoin. C'est encore à discuter.

Xavier propose de laisser les associations qui le veulent payer plus qu'une cotisation minimale.

## 4 Saclay

Une pause de dix minutes a lieu pour permettre aux associations non concernées par le projet de Saclay de partir. Restent VIA, le Rézo Gif, le Cr@ns, I-Resam Metz et le Rézo Metz. Aucune décision n'est prise à partir de ce moment.

Xavier donne les deux axes de discussion pour la suite de l'assemblée générale :

- Place de FedeRez dans le projet de Saclay ;
- Création d'une commission Saclay à long terme pour entrer en interaction forte avec ses acteurs.

Xavier Villaneau a eu des informations via Saclay Côté Étudiant (SCE). De plus, l'EPPS (Établissement Public Paris-Saclay) organise le projet. Les écoles concernées à court terme (avant 2020) sont notamment les suivantes :

- Supélec
- ENSTA (pas dans le même secteur)
- Centrale
- ENS Cachan

FedeRez pourra rassembler les associations autour de ce projet, en particulier le Cr@ns, le Rézo de Gif et VIA.

Xavier L. ajoute que la DSI de l'ENS a émis l'idée de mettre Rubis en relation avec le Cr@ns. Ce qui est intéressant est qu'elle était prête à déléguer au Cr@ns une partie de la gestion du réseau. L'ancienne directrice de la DSI et directrice de Rubis, Katy Treca, entretient en effet des liens étroits avec le Cr@ns.

Xavier V. constate également que l'administration de Centrale est du côté de VIA pour gérer des réseaux, à condition que le projet soit intéressant.

Xavier L. trouve qu'il est intéressant de regrouper les associations, qu'elles soient séparées topologiquement ou non pour ce projet.

Thomas dit qu'il est bien de n'avoir qu'une personne avec qui communiquer du point de vue de l'administration. Cela ne peut cependant pas être FedeRez car beaucoup d'associations ne sont pas concernées par Saclay.

Selon Xavier V., RENATER pourrait bien mettre son cœur de réseau à Saclay. Xavier L. répond qu'il faut faire attention car on pourrait avoir à payer beaucoup plus cher sans passer par les écoles. Thomas ajoute que RENATER a des tarifs très variables selon les écoles et n'aime pas beaucoup les résidences. Il n'est pas possible de mettre juste FedeRez en face des administrations.

On pourrait aussi envisager d'autres fournisseurs d'accès, professionnels ou comme FDN.

Xavier V. dit que FedeRez n'est pas concerné par ces projets mais que cela devrait être le cas d'une association ou d'une fusion d'associations. Xavier L. propose de créer un sous groupe de FedeRez dédié au projet Saclay pour se tenir au courant et répondre aux besoins du campus lorsqu'ils arriveront, tout en gardant le poids de FedeRez.

Xavier V. continue par indiquer que le réseau concerne les premières phases du projet (construction, etc.), ce qui constitue une grosse difficulté. Il faut que SCE le sache.

Il faut aller aux réunions au sujet de Saclay, même si tous les sujets ne concernent pas les associations, au moins pour tirer des informations le plus tôt possible, par exemple au nom de FedeRez tant qu'il n'y a pas de commission interne. Il est important cependant de bien faire comprendre qu'une telle commission existera et de se faire connaître auprès des futurs acteurs pour pouvoir faire partie des décisions.

Xavier L. demande qui serait intéressé par faire partie d'une telle commission. C'est un engagement à long terme. Xavier V. propose de faire une étude de faisabilité dans le cadre du projet innovation de deuxième année à Centrale. Thomas ajoute que le Rézo de Gif, même s'il gardera sa résidence, pourra participer.

Xavier V. aimerait avoir le soutien d'une entreprise pour déployer plus facilement le réseau. VIA a eu de bonnes relations avec Extreme Networks lors du développement de VideoLAN. Thomas ajoute qu'Alcatel a donné du matériel à Télécom ParisTech.

Xavier L. suggère que les associations commencent à parler entre elles des points qui les intéressent et réfléchissent aux futures solutions techniques. Thomas répond qu'il n'est pas possible de décider du matériel sans avoir plus de précisions.

Xavier V. pense que FedeRez peut apporter quelque chose pour Saclay grâce à l'expérience qu'ont les associations, par exemple pour le matériel.

Il ajoute, pour donner une idée de l'avancement du projet Saclay, que le choix des terrains de sport à déjà été fait. La livraison des résidences est prévue pour la fin de 2014, ce qui reste à confirmer car Centrale n'est pas encore sûre de son choix.

Morgane mentionne la possibilité de déposer des demandes pour les infrastructures nécessaires, par exemple pour des locaux associatifs. Il faut au moins en parler.

Il n'est pas certain qu'il y ait du téléphone ou de la télévision dans les résidences. Ce ne sera en tout cas pas plus que des services associés au réseau, éventuellement mis en place par un opérateur. Le risque est que les compagnies privées vendent cher ces services.

Thomas demande si cela ne pourrait pas passer en projet dans les écoles. Xavier V. revient sur le Projet Innovation à Centrale avec la possibilité de s'y impliquer une année entière. Il est peut-être possible de négocier avec les écoles pour faire compter le travail sur le projet Saclay. Thomas ajoute qu'à Supélec, il n'y a pas vraiment de projet à long terme mais ceux-ci sont utiles car il y a alors des professeurs disponibles, des sanctions et du temps dédié.

Il est possible d'en parler avec Laurent Cabaret, responsable de l'option Systèmes Avancés à Centrale. À Télécom ParisTech, il y a probablement des spécialisations en réseaux qui pourraient aboutir à des projets importants dans le domaine.

Xavier V. propose de continuer à en discuter sur la ML, ce qu'approuve Thomas. Il ajoute qu'il faut se montrer ambitieux dans ce projet si on veut que cela devienne quelque chose d'intéressant.

Xavier L. clôt la séance à 17h50.